

## Compte-rendu du séminaire AgoraPIC au mont Ventoux les 22 et 23 mai 2018

### Une Agora pour les Projets en Immersion Créative

#### Séminaire interdisciplinaire de la FR Agorantic

7 juillet 2018

Rédaction : Didier JOSSELIN

Compléments par C. Beri, G. Boulay, V. Labatut, G. Linarès, G. Marrel, E. Triquet et E. Volpi

## I. Cadrage

### I.1. Participation

Vingt trois personnes ont participé au séminaire, principalement des enseignants-chercheurs, mais également des ingénieurs (2) et des doctorants (3). Ces participants appartiennent à 8 laboratoires de la FR Agorantic : ESPACE, LIA, LBNC, LMA, CNE, CIHAM, ALL et ESPACE-DEV. La plupart des participants sont restés sur les deux jours.

### I.2. Organisation et informations générales

Le programme préliminaire proposait une première journée collective de brainstorming et d'échange sur les différents axes de la fédération de recherche. Quelques propositions étaient parvenues pour alimenter la seconde journée, *via* des travaux en groupes parallèles. En définitive, après une présentation de quelques actions spécifiques et de chaque axe de la fédération, l'essentiel des deux jours a été consacré à une réflexion globale et collaborative sur les grandes directions scientifiques à donner à la fédération, en partie dans la perspective de la mise en place des écoles universitaires de recherche à l'université d'Avignon.

Le matin du 22 mai, la fédération de recherche a été présentée par Éric Triquet. Puis, Chloé Beri a présenté le site d'information de la fédération (et la liste de diffusion). Le site internet [agorantic.univ-avignon.fr](http://agorantic.univ-avignon.fr) a été actualisé, enrichi et sera mis en ligne très prochainement.

Émilie Volpi a présenté la nouvelle plate-forme de dépôt de corpus (en lien avec l'axe 5). Le principe est de permettre à chaque chercheur, membre de la FR, de pouvoir déposer les corpus de son choix sur la plateforme via une interface user-friendly et ergonomique. Pour cela, il doit renseigner certaines métadonnées élémentaires sur son corpus. Il peut ensuite traiter son corpus avec un ensemble d'outils offerts à sa disposition en ligne. Ces outils permettent d'accéder à distance (API, web services...) sur d'autres plateformes pour des outils existants, mais également de développer au sein de la FR. E. Volpi a également présenté la création de l'espace partagé Core via ODS du CNRS : plusieurs sous-sites et bibliothèque de documents (Sharepoint) forum, agenda partagé et wiki ordonnant les procédures, qui sera accessible à la rentrée 2018. Il a été décidé de mettre en place un système de réservation en ligne de salle pour diverses activités de la FR, sur un créneau bloqué dans la semaine. Il est prévu d'inviter les représentants de la TGIR HumaNum. Les questions du référencement des articles des membres d'Agorantic sur HAL, ainsi que les difficultés engendrées par la mise en oeuvre de la RGPD ont été évoquées.

S'ensuit la présentation rapide de l'activité des axes 1, 2, 3, 4, puis l'axe 5, en différé.

L'axe 1 *Méthodologies et Interdisciplinarité* [Rosa Figueiredo (LIA) et Guilhem Boulay (UMR Espace)] se veut avant tout le support de développement d'une culture commune et d'une meilleure interconnaissance des travaux des membres d'Agorantic. L'idée à terme serait de faciliter le coportage de projets entre labos d'Agorantic et d'en démultiplier les réseaux. Tout travail (présentation de travaux, organisation de séminaires, proposition de co-rédaction d'articles) est bienvenu dans cet axe s'il vise cet objectif d'acculturation. L'axe 1 propose également de procéder à un brainstorming en vue d'un numéro thématique pluridisciplinaire de revue (JIMIS a priori)

L'axe 2 *Culture et numérique* [Lise Renaud (ECC/CNE) et Eric SanJuan (LIA)] concerne les réseaux sociaux au sens large et les problématiques associées et partagées : évaluation des dispositifs numériques, prédiction et anticipation d'usages, sociologie des objets culturels. L'axe souhaite donner davantage de place aux historiens.

L'axe 3 *Politique(s), transparence et éthique* [Guillaume Marrel (LBNC) et Vincent LABATUT (LIA)] traite des problèmes juridiques, économiques et politiques que pose aujourd'hui la multiplication des dispositifs et des outils numériques ainsi que le statut, les usages et la réglementation des données massives, ouvertes ou appropriées qu'ils génèrent.

L'axe 4 concerne les *expériences et mises en récit de l'urbain* [Elsa Cavalié (ICTT), Cyrille Genre-Grandpierre (UMR Espace) et Justine Gonneaud (ICTT)].

L'axe 5 appréhende la *structuration et l'exploitation de corpus* [Graham RANGER (ICTT) et Mohamed Morchid (LIA)]. S'y relient les outils mis en place et développés par E. Volpi.

Les activités des axes ne sont pas détaillées dans ce CR. Pour plus d'information, nous invitons les participants à Agorantic et aux différents axes à contacter les responsables.

**Georges Linarès**, vice-président recherche, intervient alors pour donner les grandes orientations scientifiques de l'établissement liées à la fédération et les EURs. Dans la dynamique de discussion, plusieurs éléments apparaissent : besoin d'augmentation de l'attractivité de l'université, bonne reconnaissance des laboratoires séparément, mais peu de visibilité des axes identitaires, renforcement des thèses fléchées interdisciplinaires, accueil de chercheurs invités pendant une année sabbatique, augmentation des CRCT pour les axes identitaires, mobilisation des membres du laboratoire multisite pour renforcer la fédération et atteindre une masse critique, organisation d'un symposium international à grande visibilité, opérations de recherche pluriannuelle, liens de la fédération avec le CPER, effort à réaliser sur l'international, amélioration à envisager dans la relation avec les entreprises, renforcement de l'ouverture disciplinaire et interdisciplinaire. Il rappelle que l'ouverture d'Agorantic – y compris à des laboratoires dont l'UAPV n'est pas tutelle – est une nécessité vitale pour le projet. Concernant les EURs, Georges Linarès souhaite la création de deux instituts dont un adossé à l'axe identitaire « Culture, Patrimoine, Sociétés Numériques », s'appuyant sur Agorantic et les laboratoires majeurs de l'axe. Il indique que la subvention demandée pour l'EUR CID représente moins d'un million d'euros par an, soit moins de 2 % du budget global de l'université. L'université pourrait soutenir un projet de ce type là à défaut de financement direct par le ministère de la recherche et de l'enseignement supérieur ou par le PIA3. Il planifie le lancement à l'automne 2019 de la réponse à l'appel à propositions des écoles universitaires de recherche (date limite estimée au printemps 2019).

## **II. Travail collaboratif interdisciplinaire**

La méthode classique de travail collaboratif qui a été utilisée est baptisée C.Q.F.D. (pas de Censure, ni de jugement ; obtenir une grande Quantité d'avis ; être Farfelus ; Démultiplier l'énergie pour rebondir sur les idées). Elle se déroule en quatre phases. Dans un premier temps, les participants se mettent d'accord sur une liste de questions à poser ou de thèmes à aborder. Dans un second temps, chaque participant inscrit sur des papiers son avis concernant la question ou le thème. Dans un troisième temps, on dépouille les avis, soit ensemble, soit chaque participant vient présenter ses idées. La dernière phase ouvre à la fois sur une discussion et sur une réorganisation des idées par type. On utilise, pour ce faire, des post-its qui permettent d'être aisément déplacés sur le mur, ainsi qu'un tableau pour noter les idées, les questions, les thèmes.

### **II.1. Mots-clés sur le fonctionnement et les enjeux d'Agorantic**

Une première série de 10 questions-clés pour la fédération de recherche a été posée au sujet des grandes points à aborder au sein de la fédération ; une synthèse des réponses a été réalisée :

#### **Q1. Faut-il recomposer les axes et comment ?**

=> proposition de fusion des axes 1 et 5, dans une moindre mesure 2 et 3 ; besoin d'un grand projet fédérateur / phare ; intérêt de journées d'étude ; annuaire des compétences ; séparation thèmes versus méthodes

#### **Q2. Comment faire émerger une recherche collaborative ?**

=> besoin de moyens ; importance d'un axe transversal ; construction de corpus fédérateur ; atelier d'échange interdisciplinaire ; symposium international, régulier et annuel ;

#### **Q3. Quelles temporalités pour quelles recherches ?**

=> séparation des projets d'amorçage et émergents (courts), des projets thématiques sur une durée de deux à trois ans

#### **Q4. Produire, expertiser, expérimenter, expliquer, comprendre, théoriser : comment conscientiser ?**

=> classement des mots-clés biffés par fréquence décroissante : comprendre, théoriser, produire, expliquer, expérimenter, expertiser, modéliser (écart d'un facteur de 1 à 5 entre le mot le plus cité est le mot le moins cité)

#### **Q5. Quelles stratégies de visibilité (symposium, co-signatures, affiliation...) ?**

=> publications dont état de l'art ; plate-forme ; signature des publications au nom de la fédération de recherche ; liens avec les structures dont le CNRS

#### **Q6. Quels sont les verrous à lever pour un projet interdisciplinaire d'Agorantic ?**

=> qualitatif vs quantitatif ; variétés épistémologiques et méthodologiques ; usages ; applications innovantes ; visibilité à l'international ; performativité

#### **Q7. Quels sont les objets à valoriser ?**

=> données massives ; nouvelles technologies ; algorithmes de prédiction ; festival ; territoire ; durabilité, énergie, vieillissement

### **Q8 Quels sont les mots clés interdits ?**

=> pas de réponse partagée sur cette question

### **Q9. Quels sont les mots-clés porteurs ?**

=> éthique ; modélisation; disruption; critique et genre ; réseaux et systèmes ; intelligence artificielle ; déterminisme ; rigueur et objectivité

### **Q10. Quelles différences dans le recueil des informations en ligne (selon les disciplines) ?**

=> industrialisation des médias informatisés culturels ; échantillonnage

## ***II.2. Questions et enjeux de recherche identifiés par chaque participant d'AgoraPIC***

Un second atelier a permis de travailler sur une foire aux questions de recherche, où chacun était mené à identifier ses enjeux de recherche, sur les plans thématiques comme méthodologiques, avec son point de vue disciplinaire (mais pas que).

Il en est ressorti 6 groupes de questions :

**Groupe 1 : *définitions (transversales) et réflexivité*** : dans le cadre des écoles universitaires de recherche et en lien avec la fédération de recherche, mieux définir l'objet commun collectif ; réfléchir à nos pratiques et à la place de l'université dans celles-ci ; définition de la culture numérique ; enjeu de la circulation de l'information dans les cultures, les patrimoines et les sociétés numériques (méthode de travail ? Quel protocole ? Quelle finalité ?)

**Groupe 2 : *outils partagés autour des corpus*** : développement de plates-formes ; évaluation de l'impact sur la diversité produite, valeur et marchandisation de l'information ; augmentation de puissance de calcul pour la prédiction ; approche disciplinaire et interdisciplinaire dans la préparation de traitement des corpus ; problèmes de droit, d'éthique, d'usage.

**Groupe 3 : *numérique et inégalités socio-spatiales*** : comment créer des outils ou interfaces ouvertes empêchant que le renforcement des positions dominantes ? En quoi le numérique modifie les relations sociales et augmente ou limite les problèmes de ségrégation socio-spatiales ? Quelles données numériques (massive) permettraient de réduire l'inégalité d'accès aux facilités urbaines (handicap) en améliorant l'équité socio-spatiale ? Quelle sociologie des élites avec l'open et le big data (données, méthode, hypothèse) ? Quelle spatialisation des inégalités avec une prise en considération de l'acteur public ?

**Groupe 4 : *méthodologies et données autour de la culture et des patrimoines dans la société numérique*** : quelles méthodes d'appréhension des corpus de données dans la collecte, la production, le pré-traitement et l'analyse ? Mise en commun de méthodologies transdisciplinaires ; traitement de données non structurées (texte libre, image, plan) ; mise en place d'une sociologie des données numériques par la contextualisation des données ; intersections méthodologiques entre le qualitatif et/ou quantitatif notamment à l'ère des données massives ; articulation entre les études quantitatives sur les usages et les analyses qualitatives des significations d'usage (micro, macro) ; quelle méthode des critères d'évaluation des outils produits par la recherche ou des dispositifs sociaux techniques ?

**Groupe 5 : *impact du numérique (à grande échelle) et des données issues des réseaux sociaux sur la production de la science (qualité, scientificité)*** : les travaux sur le numérique sont-ils scientifiquement vérifiables (reproductibilité) ? Quelle valeur accorder aux données issues des réseaux sociaux (représentativité, permanence) ? En quoi une plus grande disponibilité des données offre de nouvelles possibilités pour valoriser le territoire et le patrimoine ? Peut-on mesurer la représentativité des données issues de réseaux sociaux (complétude, fiabilité, précision) ? Quel apport spécifique des données sur le net par rapport aux autres informations ? Quelles approches multivariées et multi-situées dans le temps et l'espace (notion d'expérience) ? Impact du numérique sur la mise en forme des données manipulées, les protocoles méthodologiques, les résultats ou faits sociaux déduits ; le numérique implique-t-il de repenser les théories de la localisation ? le numérique règle-t-il les problèmes d'échelle ?

**Groupe 6 : *numérique, usages et société*** : quelles diffusion et utilisation du numérique dans l'action publique ? Quels imaginaires, représentations, idéologies s'expriment dans les interfaces numériques ? En quoi les écritures numériques transforment les expériences sociales et standardisent les pratiques sociales ? Influence du numérique sur les réseaux et les comportements de consommation culturelle, des électeurs, du développement urbain ; comment le numérique reconfigurent-ils les champs professionnels (marché, organisation) ? ; pratiques de médiation du discours politique et de visibilité en ligne ; à quelles conditions le développement du numérique peut être source d'émancipation pour les utilisateurs ? En quoi le numérique modifie la relation au territoire (pratiques spatiales, perception des territoires) ? Dans quelle mesure le développement des technologies numériques impactent les modes de diffusion et d'appropriation culturelle ? Développement d'une ethnographie des usages en ligne.

## ANNEXES

### Liste des participants

Nom	Jour	Info	Axe	Information
Chloé Beri	Agorantic			
Christèle Marchand	LBNC			
Cyrille Genre-Granpierre	UMR Espace		4	
Daniel Gourion	LMA			
Didier Josselin	UMR Espace			
Edith Gabriel	LMA	22 mai	1	
Eloi Flesch	CNE			Automobile
Emilie Volpi	Agorantic -Ciham			
Eric Triquet	ECC/CNE			
Georges Linares	VP-Recherche	22 mai		
Graham Ranger	ALL	23 mai	5	Automobile
Guilhem Boulay	UMR Espace		1	
Guillaume Marrel	LBNC		3	
Jessica Sainty	ECC/CNE			
Lise Renaud	ECC/CNE		2	
Mathieu Feryn	CNE			
Ouassim Hamzaoui	LBNC			
Philippe Bachimon	ESPACE-DEV	?		
Pierre-Henri Morand	LBNC			
Rachid Elazouzi	LIA			
Renaud Descamps	LBNC			
Vincent Labatut	LIA		3	
Margot Ferrand	CIHAM	23 mai		

#### Lieu d'accueil : le Pic d'AgoraPIC !

Sarl Centre Sportif du Mont Ventoux

Chalet interclub

le Mont Serein

84340 Beaumont du Ventoux

tel: 04 90 30 95 58

port: 07 69 24 78 18

## **Programme préalable** (non respecté le second jour, car travail global collaboratif)

### Mardi 22 mai :

- *Matin :*

\* 8h : *départ en bus devant la fac*

\* 9h30 : *Introduction du séminaire [D. Josselin]*

\* 9h45 : *Présentation d'Agorantic [E. Triquet, R. El Azouzi]*

\* 10h : *Point communication sur Agorantic [nouveau site web, liste de diffusion] [C. Beri]*

\* 10h15 : *Plateforme de partage de corpus - téléchargement, édition et interrogation de corpus numériques des chercheurs Agorantic et leurs partenaire (en lien avec axe 5) [E. Volpi]*

\* 10h30 : *Présentation des axes d'Agorantic (objectifs, état d'avancement, partenariats) et des travaux (des laboratoires) associés à chaque axe [les responsables d'axe ou leurs représentants]*

\* 12h30 : *repas*

- *Après-midi :*

\* 14h : *Présentation de la politique de l'établissement autour d'Agorantic et des EURs [Ph. Ellerkamp, G. Linarès] ; questions et discussion*

\* 15h *Brain-storming sur les enjeux, les stratégies, les travaux actuels et à venir autour d'Agorantic [D. Josselin, E. Triquet, R. El Azouzi]*

- *Soirée : apéritif offert par l'UMR ESPACE qui fête ses 20 ans !*

\* *Préparation des ateliers du lendemain*

### - Mercredi 23 mai :

- *Matin*

*Sessions en parallèle dans deux chalets différents, par petits groupes ; ateliers proposés en date du 17 mai :*

\* A. *Usage 2.0 comparés de symboles féministes par les populismes d'extrême-droite en Europe et aux Etats-Unis [C. Marchand, projet en lien avec axe 3]*

\* B. *Méthodes d'analyse quanti/qualitative [D. Josselin, projet en lien avec l'axe 1]*

\* C. *Enjeux éthiques, politiques, sociétaux, scientifiques, communicationnels des big-data, dans une optique interdisciplinaire et de sensibilisation des citoyens (d'aujourd'hui et de demain) sur ces questions soulevées par le développement du numérique dans nos sociétés [E. Triquet, axes 2 et 5]*

\* D. *Brainstorming sur l'axe 1 méthodologique en vue d'un appel à papiers pour un numéro thématique dans la revue interdisciplinaire JIMIS [Boulay, axe 1].*

\* E. *Atelier épistémologique sur les concepts et terminologies utilisés (idée de travailler à l'élaboration d'une terminologie commune - ou d'aborder les limites dans l'utilisation de certains termes [L. Renaud, G. Marrel, axe 2]*

\* F. *Atelier méthodologique sur élaboration d'un questionnaire interdisciplinaire à partir d'un objet matériel : quelles questions pertinentes par discipline sur un même dispositif technique (par exemple une application mobile ou un site de réseautage social) ? [L. Renaud, axe 2]*

\* G. *Présentation et discussion autour de l'axe 5 et de la journée d'étude du 15 juin prochain [G. Ranger, axe 5]*

- *Après-midi :*

\*14h-16h30 : *bilan du séminaire [D. Josselin, E. Triquet, R. El Azouzi]*

*Retour vers 18h devant la fac*